



207

biroul permanent al Senatului
Bp 76 16.03.2018

AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.190/2000 privind regimul metalelor prețioase și pietrelor prețioase în România, republicată, cu modificările și completările ulterioare

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.190/2000 privind regimul metalelor prețioase și pietrelor prețioase în România, republicată, cu modificările și completările ulterioare, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.35 din 21.02.2018,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.190/2000 privind regimul metalelor prețioase și pietrelor prețioase în România, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în scopul asigurării unui înalt nivel de protecție a consumatorilor și a disciplinei în cazul operațiunilor cu metale și pietre prețioase, prin crearea cadrului legislativ aplicabil prestatorilor de servicii provenind din alte state membre sau din state terțe care efectuează operațiuni cu metale și pietre prețioase pe teritoriul României, în vederea asigurării respectării prevederilor Tratatului privind Funcționarea Uniunii Europene (TFUE).

Prin proiect se preconizează instituirea unui sistem de marcare oficială obligatorie de către instituțiile statului, și anume, Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor; redefinirea unor noțiuni;

eliminarea toleranței negative la stabilirea titlului metalelor prețioase; comercializarea obiectelor din metale prețioase pe teritoriul României, dacă acestea au aplicată o marcă echivalentă cu marca de stat; stabilirea unor obligații pentru operatorii economici; exceptarea anumitor obiecte destinate comercializării de la marcarea, ca practică generală internațională; introducerea unor prevederi în scopul diminuării evaziunii fiscale, prin instituirea unor contravenții și a unor sancțiuni contravenționale complementare; abrogarea Normelor metodologice pentru aplicarea prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.190/2000, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.1344/2003, în vederea concentrării reglementărilor în materie în ceea ce privește sistematizarea cadrului legal incident.

2. Situația extraordinară care a determinat promovarea prezentului proiect în regim de urgență este motivată în *Nota de fundamentare* și în *preambul* de necesitatea adoptării unor măsuri pentru asigurarea unei discipline riguroase a pieței și un înalt nivel de protecție a consumatorilor, protejarea producătorilor și a comercianților de concurență neloială, diminuarea evaziunii fiscale și a contrafacerilor, având în vedere că, în prezent, „nu există posibilitatea de a cunoaște în mod real cantitățile de metal prețios introduse și/sau scoase de pe teritoriul României, iar legislația nu prevede obligativitatea prezentării actelor de proveniență a obiectelor din metale prețioase atunci când operatorii economici se prezintă la Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor pentru marcarea obiectelor”.

Totodată, în instrumentul de prezentare și motivare se menționează că nu există evidențe referitoare la desfășurarea de operațiuni cu metale prețioase a operatorilor economici pe teritoriul României, deși în ceea ce privește comerțul la distanță există dovezi ale activității acestora, iar în prezent, există solicitări din partea operatorilor economici de a desfășura astfel de operațiuni pe teritoriul României.

Precizăm că Ministerul pentru Relația cu Parlamentul a recomandat în mod corect inițiatorului, în **Avizul de oportunitate** din data de 7 februarie 2018, detalierea disfuncționalităților constatate, întrucât, din perspectiva situației extraordinare, proiectul necesită îmbunătățiri, care să evidențieze cu mai multă claritate existența acesteia, inclusiv prin raportare la riscurile pe care le presupune aceasta, reținând, în acest sens, considerentele Deciziei Curții

Constituționale nr.421/2007 referitoare la distincția dintre *urgență* și *situație extraordinară*, respectiv: „*Urgența reglementării nu echivalează cu existența situației extraordinare, reglementarea operativă putându-se realiza și pe calea procedurii obișnuite de legiferare*”.

3. La titlu, pentru considerente de ordin normativ, propunem reformularea acestuia, astfel:

„Lege **pentru** modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.190/2000 privind regimul metalelor prețioase și pietrelor prețioase în România”.

4. La preambul, la **alineatul al șaselea**, pentru respectarea uzanțelor normative, recomandăm reformularea rândurilor finale, astfel: „pe teritoriul României, **întrucât** comerțul la distanță practicat de către aceștia este din ce în ce mai intens și sunt grav afectate:”.

La același alineat, **prima liniuță**, sugerăm eliminarea cuvântului „deci”, întrucât este superfluu.

5. La art.1, la textul propus pentru **pct.1 al art.2**, semnalăm existența unei greșeli în marcarea enumerărilor, după lit.o) figurând, în mod eronat, lit.m). Este necesară ~~renumerotarea~~ corectă a literelor subsecvente.

La **pct.1**, pentru o redactare specifică stilului normativ, propunem reformularea **lit.c) și d)**, astfel:

„**c) autoritate competentă** – orice organism sau autoritate dintr-un stat membru, **astfel** definită la art.2 lit.h) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.49/2009 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii în România, **aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.68/2010, cu modificările ulterioare;**

d) aur de investiții – aurul **de investiții**, astfel definit la art.313 alin.(1) din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare (...)”.

Totodată, pentru rațiuni normative, recomandăm eliminarea cuvintelor „atât” și „cât”, observație valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

La **lit.g) și h)**, pentru aceleași motive, normele trebuie reformulate, după cum urmează:

„**g) contract la distanță** – contractul astfel definit la art.2 pct.7 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.34/2014 privind drepturile consumatorilor în cadrul contractelor încheiate cu

profesioniștii, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, **aprobată cu modificări prin Legea nr.157/2015**;

h) contract în afara spațiilor comerciale – contractul astfel definit la art.2 pct.8 din Ordonanța de urgență a **Guvernului nr.34/2014, aprobată cu modificări prin Legea nr.157/2015**”.

La **lit.q)**, sintagma „art.2 punct 3” se va înlocui cu forma abreviată „art.2 pct.3”.

La **lit.t)**, sugerăm eliminarea prepoziției „de” din sintagma „Laboratorul de încercări metale prețioase”, respectându-se astfel titulatura utilizată pentru desemnarea acestei structuri din cadrul Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor.

6. La **pct.4**, potrivit uzanțelor normative, sintagma „punctele 3, 4, 7-10” se va reda sub forma „punctele 3, 4 și 7-10”.

7. La **pct.5**, pentru respectarea uzanțelor normative, recomandăm scrierea sintagmei „articolul 2¹” sub forma „art.2¹”.

Reținem observația și pentru **părțile dispozitive ale pct.9 și 23.**

8. La **pct.8**, la textul **art.8 alin.(11)**, este necesară comasarea acestuia cu alin.(1) al aceluiași articol, întrucât face referire la acest alineat.

La **alin.(12) lit.f)**, pentru rigoare juridică, în locul expresiei „echivalentul a 500 euro” se va scrie sintagma „echivalentul în lei a sumei de 500 euro”.

9. La **pct.9**, pentru considerente de redactare, la enunțul **art.8¹ alin.(2)**, este necesară schimbarea topicii, astfel:

„(2) La declarația vamală se anexează în mod obligatoriu declarația pe propria răspundere care prevede că autorizația nu este retrasă sau suspendată la data efectuării formalităților vamale, în cazul operațiunilor efectuate de către operatorii economici autorizați să desfășoare operațiuni cu metale prețioase și pietre prețioase”.

10. La **pct.11**, la textul **art.10**, în locul cuvântului „menționați” se va scrie adjectivul „prevăzuți”, observație valabilă pentru toate situațiile similare, inclusiv pentru cuvântul „enumerat” de la **art.12 alin.(11)**.

11. La **pct.12**, la enunțul **art.12 alin.(2) partea introductivă**, pentru o redactare consacrată, abrevierea „art.2¹ lit.(a)” se va scrie sub forma „art.2¹ lit.a)”.

La **alin.(7)**, prin care se instituie o excepție de la prevederile alin.(2) și (3) ale aceluiași articol, se face trimitere la alin.(6), care, la

rândul său, instituie o excepție de la prevederile alin.(4), fapt ce ar putea genera dificultăți în înțelegerea și aplicarea respectivelor prevederi; sugerăm revederea și reformularea normei.

La **alin.(9)**, pentru rigoare redacțională, a doua prepoziție compusă „de la” din debutul textului, precum și sintagma „după caz, fie” se vor elimina, expresia „fie sunt” se va înlocui cu sintagma „**ori sunt**”, iar în finalul textului se va insera expresia „**după caz**”.

La **alin.(12)**, pentru rigoare juridică, sintagma „în termen de maxim 7 zile” trebuie înlocuită cu expresia „în termen de 7 zile”.

Reiterăm observația pentru sintagma „în maximum 15 zile” de la **art.13 alin.(3)**, care va fi înlocuită cu expresia „în **termen de 15 zile**”.

12. La **pct.13**, la textul **art.13 alin.(4)**, sugerăm detalierea sintagmei „se constată neconformități”, în sensul explicării acestora.

La **alin.(9)**, pentru o exprimare adecvată contextului, propunem schimbarea topicii, astfel:

„**(9) Fac** excepție de la prevederile alin.(8), obiectele din metale prețioase, prezentate de Ministerul Finanțelor Publice”.

13. La **pct.14**, la textul **art.14 lit.c)**, este necesară realizarea acordului gramatical, în sensul înlocuirii sintagmei „efectuează încercări metale prețioase” cu expresia „efectuează încercări **metalelor** prețioase”.

La **lit.e)**, pentru o redactare corectă, sintagma „Bugetul de Stat” se va reda sub forma „**bugetul de stat**”.

14. La **pct.15**, la **art.15**, pentru rigoare juridică, propunem înlocuirea sintagmei „își exercită drepturile și obligațiile” cu expresia „își exercită drepturile și **își asumă** obligațiile”.

15. La **pct.16**, la **art.18 lit.g)**, semnalăm că din redactarea normei rezultă că se are în vedere sancționarea contravențională doar a nerespectării dispozițiilor alin.(1) al art.7, întrucât textul nu face nicio referire la nerespectarea condițiilor de etichetare prevăzute la **alin.(2)** al **art.7**. Propunem, prin urmare, reanalizarea soluției legislative.

16. La **pct.18**, la **art.20**, pentru o exprimare specifică stilului normativ, sugerăm reformularea **părții introductive**, astfel:

„**Art.20. - Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor se face de către:**”.

Referitor la norma propusă pentru **art.20 lit.a)**, precizăm că este necesară eliminarea trimiterii la art.IV, întrucât aceasta este o normă de sine-stătătoare a actului modificator, care nu se înglobează în actul normativ de bază.

În acest context, menționăm că, pentru asigurarea unei reglementări complete, **art.IV** trebuie să prevadă, într-o normă distinctă, agenții constatatori ai contravențiilor prevăzute la **alin.(2)**.

17. La **pct.19**, la **art.22 alin.(1) lit.c)**, pentru corectitudinea informației, după sintagma „și al Consiliului” se va insera expresia „**din 9 iulie 2008**”.

Totodată, este necesară înlocuirea sintagmei „și de abrogare a Deciziei nr.305/95/CE” cu expresia „și de abrogare a Deciziei nr.3052/95/CE”.

La textul **art.22**, semnalăm că prin reglementarea propusă se instituie o categorie sui-generis de sancțiuni contravenționale complementare, al căror regim este derogatoriu aproape în totalitate de la regimul acestui tip de sancțiuni.

În primul rând, potrivit art.3 din Ordonanța Guvernului nr.2/2001, actele normative prin care se stabilesc contravenții vor cuprinde descrierea faptelor ce constituie contravenții și sancțiunea ce urmează să se aplice **pentru fiecare dintre acestea**. În acest sens, precizăm că sancțiunea confiscării, care este tot o sancțiune contravențională complementară, este prevăzută în mod expres, pentru fiecare dintre faptele care constituie contravenții. Or, sancțiunile prevăzute la art.22 alin.(1) nu sunt stabilite în raport cu anumite contravenții, identificate în mod expres, dintre cele prevăzute la art.18 și 19, ci prin raportare la anumite fapte. Precizăm că unele dintre aceste fapte, cum ar fi cele de la **lit.b)** și **c)**, nici nu sunt prevăzute drept contravenții.

În al doilea rând, căii de atac împotriva ordinului prin care se aplică măsurile prevăzute la alin.(1) al art.22 urmează a se aplica regulile contenciosului administrativ, și nu regulile contenciosului contravențional.

În aceste condiții, calificarea respectivelor măsuri drept „sancțiuni contravenționale complementare”, și nu drept „sancțiuni administrative”, este cel puțin discutabilă.

Pe de altă parte, reglementarea propusă este contradictorie, întrucât, deși potrivit **alin.(1)** sancțiunile ar urma să se aplice „odată cu aplicarea sancțiunii contravenționale”, **alin.(2)** stabilește că acestea se dispun prin ordin al președintelui Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor.

În plus, reglementarea nu este completă, întrucât nu se prevede obligația agenților constatatori, alții decât personalul împuternicit al

Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor, de a transmite președintelui acestei autorități procesul-verbal de constatare a contravenției și de aplicare a sancțiunii. Precizăm că această obligație nu ar putea fi prevăzută în ordinul președintelui Autorității, prevăzut la **alin.(6)**, întrucât printr-un astfel de act nu se pot stabili obligații în sarcina unor entități care nu aparțin sau nu se află în subordinea respectivei autorități.

Pentru aceste motive, este necesară reanalizarea în integralitate a **art.22**, dar și a normei propuse la **pct.20** pentru **art.23**, normă care pare a institui un alt tip de sancțiune administrativă, aflată totuși, potrivit **alin.(2)**, în relație cu contravențiile prevăzute la **art.18**.

De asemenea, la **alin.(2)**, precizăm că derogarea care se operează în text trebuie să vizeze **art.21** **alin.(1)** și (2) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001, deoarece **art.22**, la care se face referire, este abrogat.

Astfel, pentru considerente de ordin normativ, propunem reformularea primelor două rânduri, după cum urmează:

„**(2)** Prin derogare de la prevederile **art.21** **alin.(1)** și (2) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, **aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare**, suspendarea sau retragerea autorizației (...)”.

În ceea ce privește **alin.(3)** și (4), având în vedere că ambele se referă la aceeași ipoteză juridică, respectiv la suspendare, propunem comasarea acestora într-un singur alineat, cu renumerotarea corespunzătoare a alineatelor subsecvente.

La **alin.(5)**, pentru o exprimare normativă, se impune schimbarea topicii, astfel:

„**(5)** Împotriva ordinului de suspendare ori de retragere a autorizației sau, după caz, a ordinului de interdicere (...), se poate formula contestație **la instanța de contencios administrativ, în termenele și în condițiile prevăzute de Legea contenciosului administrativ nr.554/2004, cu modificările și completările ulterioare**”.

18. La **pct.20**, la **art.23** **alin.(1)**, pentru rigoare juridică și pentru o trimitere corectă la termenul prevăzut în text, sintagma „cel care o deținea” trebuie înlocuită cu expresia „**operatorul economic** care o deținea”, iar expresia „prevăzut la **art.22** **alin.(1)**” se va înlocui cu sintagma „prevăzut la **art.22** **alin.(1)** **lit.a)**”.

La **alin.(2)**, pentru rațiuni normative, recomandăm reformularea ultimelor două rânduri, astfel: „**potrivit prevederilor alin.(1)**, după constatarea contravențiilor, **astfel** prevăzute la art.18”.

19. La **pct.21**, pentru considerente de tehnică legislativă, **partea dispozitivă** se va reda, astfel:

„**21. Alineatul (3) al articolului 25 se modifică și va avea următorul cuprins:**”.

La textul propus pentru **alin.(3) al art.25**, semnalăm că sintagma „în orice alt mod legal” este prea generală, fiind necesară, prin urmare, revederea și reformularea normei; observația este valabilă pentru toate situațiile similare.

20. La **pct.22**, pentru respectarea uzanțelor normative, **partea dispozitivă** va debuta, astfel:

„**22. După alineatul (3) al articolului 25 se introduce...**”.

21. La **pct.24 și 25**, întrucât **părțile dispozitive** vizează două alineate ale aceluiași articol, respectiv **art.26**, pentru rigoare normativă, propunem comasarea acestora într-un singur punct, cu următoarea parte dispozitivă:

„**24. Alineatele (2) și (21) ale articolului 26 se abrogă**”.

În consecință, punctele subsecvente se vor renumera.

22. La **pct.26**, referitor la **art.27 alin.(4)**, având în vedere prevederile Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare, semnalăm că hotărârile judecătorești **nu se mai investesc cu formulă executorie**, ci se **eliberează copii legalizate ale acestor hotărâri**, iar potrivit art.5 din Legea nr.76/2012 de punere în aplicare a Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă: „*Dispozițiile Codului de procedură civilă privitoare la titlurile executorii se aplică și hotărârilor judecătorești sau altor înscrisuri pronunțate ori, după caz, întocmite înainte de intrarea în vigoare a Codului de procedura civilă, care pot fi puse în executare chiar dacă nu au fost investite cu formulă executorie*”.

23. La **art.II**, pentru respectarea uzanțelor normative, este necesară reformularea acestuia, după cum urmează:

„**Art.II.** – În cuprinsul Ordonanței de urgență a Guvernului nr.190/2000 privind regimul metalelor prețioase și pietrelor prețioase în România, **republicată, cu modificările și completările ulterioare**, sintagma „aur financiar” se înlocuiește cu **sintagma „aur de investiții**”.

24. La **art.III alin.(1)**, sintagma „până la 30 iunie 2018” se înlocuiește cu expresia „până la **data de** 30 iunie 2018”, mai adecvată în context.

25. La **art.IV alin.(3)**, deoarece titlul Ordonanței Guvernului nr.2/2001 a fost redat anterior, este necesară eliminarea acestuia.

26. La **art.V**, pentru o redactare consacrată, propunem înlocuirea expresiei „intră în vigoare în termen de 10 zile de la data publicării” cu sintagma „intră în vigoare **la** 10 zile **de** la data publicării”.

27. La **art.VI**, în ceea ce privește abrogarea Hotărârii Guvernului nr.1344/2003 pentru aprobarea Normelor metodologice pentru aplicarea prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.190/2000 privind regimul metalelor prețioase și pietrelor prețioase în România, cu modificările și completările ulterioare, menționăm că reiterăm punctul de vedere al Ministerului Justiției din data de 20 februarie 2018, care precizează că „abrogarea unui act subsecvent nu poate fi justificată, astfel cum se procedează în Nota de fundamentare, prin necesitatea concentrării reglementărilor în materie și a sistematizării și așezării cadrului legal incident, deoarece nu ne aflăm în prezența a două reglementări de același nivel, iar norma secundară nu are rolul de a completa o normă primară, ci de a asigura punerea în aplicare a acesteia. (...) aceste argumente nu se armonizează cu soluția preconizată, conform căreia, în vederea implementării actului normativ urmează a se emite ordine ale președintelui. În plus, conform art.108 alin.(2) din Constituție, organizarea executării legilor urmează a fi asigurată prin adoptarea unor hotărâri ale Guvernului”.

Se impune, prin urmare, revederea normei.

Totodată, pentru a reda titulatura completă a editorialului, după sintagma „Monitorul Oficial” se va introduce expresia „**al României**”, iar în finalul textului se va insera sintagma „**cu modificările ulterioare**”.

28. La **art.VII**, pentru o exprimare specific normativă, recomandăm înlocuirea expresiei „precum și cu modificările și completările aduse” cu sintagma „precum și cu **cele** aduse”.

Totodată, având în vedere dispozițiile Legii nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, expresia „se va republica, dându-se textelor o nouă numerotare” trebuie înlocuită cu sintagma „se va republica, **după aprobarea acesteia prin lege**, dându-se textelor o nouă numerotare”.

29. Referitor la **mențiunea** din finalul proiectului, semnalăm că aceasta nu face referire la transpunerea unui act european, ci la faptul că proiectul de ordonanță de urgență a fost adoptat cu respectarea prevederilor actului european.

Menționăm, totodată, că Directiva (UE) nr.2015/1535 a Parlamentului European și a Consiliului din 9 septembrie 2015 referitoare la procedura de furnizare de informații în domeniul reglementărilor tehnice și al normelor privind serviciile societății informaționale **a fost deja transpusă** în legislația națională prin **Hotărârea Guvernului nr.401/2016**, care modifică și completează Hotărârea Guvernului nr.1.016/2004 privind măsurile pentru organizarea și realizarea schimbului de informații în domeniul standardelor și reglementărilor tehnice, precum și al regulilor referitoare la serviciile societății informaționale între România și statele membre ale Uniunii Europene, precum și Comisia Europeană.

În plus, menținerea acestei prevederi în finalul proiectului nu se justifică, deoarece această directivă se referă la o procedură de notificare care trebuie urmată de statele membre.

În consecință, este de apreciat dacă această mențiune nu s-ar integra în cadrul preambulului proiectului de ordonanță de urgență, având în vedere că se referă la procedura de notificare a Comisiei Europene, pe care România a îndeplinit-o, primind numărul 2017/0291/RO.


dr. Dragoș IONESCU

București
Nr.121/23.02.2018

O.U.G. nr. 190/2000

M. Of. nr. 572/16 nov. 2000

Ordonanță de urgență privind regimul metalelor prețioase și pietrelor prețioase în România

aprobată cu modificări și completări L. nr. 261/2002
prin

M. Of. nr. 313/13 mai 2002

- 1 republicare M. Of. nr. 77/29 ian. 2004
Ordonanță de urgență privind regimul metalelor prețioase, aliajelor acestora și pietrelor prețioase în România (republicare)
- 2 modificări prin L. nr. 591/2004 M. Of. nr. 1224/20 dec. 2004
Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 190/2000 privind regimul metalelor prețioase, aliajelor acestora și pietrelor prețioase în România
*modifică art. 26 alin. (1);
introduce alin. (1_1) și (1_2) la art. 26*
- 3 modificări prin L. nr. 458/2006 M. Of. nr. 1004/18 dec. 2006
Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 190/2000 privind regimul metalelor prețioase, aliajelor acestora și pietrelor prețioase în România
la 18 martie 2007 modifică titlul, art. 1, art. 2 pct. 1 lit. a)-c), pct. 2-4 și pct. 7-10, art. 6, titlul cap. IV, art. 8 alin. (1) și (2), titlul cap. V, art. 9, titlul cap. VI, art. 12, art. 13, art. 14 lit. b), art. 15, art. 16-22, art. 23, art. 25, art. 26 alin. (1) și (2), art. 27; introduce cap. VI_1 cuprinzând art. 14 și 15 după art. 13, alin. (2_1) la art. 26; abrogă art. 2 pct. 1 lit. f)-h), pct. 5 și 6, cap. II cu art. 3, art. 4, art. 5, art. 11, art. 14 lit. d), art. 24
- 4 modificări prin L. nr. 82/2007 M. Of. nr. 235/4 apr. 2007
Lege pentru modificarea art. 26 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 190/2000 privind regimul metalelor prețioase și pietrelor prețioase în România
modifică art.26 alin.(1)
- 5 modificări prin L. nr. 187/2012 M. Of. nr. 757/12 nov. 2012
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal
modifică, la data de 1 februarie 2014, art. 17

Decizia Î.C.C.J. nr. 4/2014 - M. Of. nr. 434/13 iun. 2014

121

O.U.G. nr. 49/2009

M. Of. nr. 366/1 iun. 2009

Ordonanță de urgență privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii în România

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 68/2010

M. Of. nr. 256/20 apr. 2010

- 1 modificări prin L. nr. 68/2010 M. Of. nr. 256/20 apr. 2010
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 49/2009 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii în România
modifică art. 2 lit. o), art. 4 alin. (2) lit. b), art. 5 alin. (1), art. 6 alin. (3), (6) și (9), art. 7 alin. (3) și (4), art. 15 lit. c), art. 16 alin. (4), art. 20 alin. (2) și (3), art. 25 alin. (5), art. 28 alin. (4);
introduce alin. (2), (3) și (4) la art. 1, alin. (3) la art. 3, lit. a_1 la art. 4 alin. (2), art. 4_1, alin. (6) la art. 7, alin. (9) la art. 9, alin. (3) la art. 18, art. 23_1, lit. d) la art. 28 alin. (1), alin. (4_1) la art. 28, art. 40_1, completează anexa;
înlocuiește, în tot cuprinsul ordonanței de urgență, denumirea "Sistemul de informare în cadrul pieței interne (SIPI)" cu denumirea "Sistemul de informare al pieței interne (IMI)"
- 2 aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 68/2010 M. Of. nr. 256/20 apr. 2010
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 49/2009 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii în România
- 3 modificări prin O.G. nr. 6/2016 M. Of. nr. 65/28 ian. 2016
Ordonanță pentru modificarea art. 28 alin. (4_1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 49/2009 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii în România
aprobată prin L. nr. 92/2016 M. Of. nr. 369/13 mai 2016
modifică art. 28 alin. (4_1)
- 4 modificări prin L. nr. 92/2016 M. Of. nr. 369/13 mai 2016
Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 6/2016 pentru modificarea art. 28 alin. (4_1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 49/2009 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii în România
aprobă O.G. nr. 6/2016

Lege privind Codul fiscal

- 1 promulgată prin D. nr. 718/2015 M. Of. nr. 688/10 sep. 2015
 Decret pentru promulgarea Legii privind Codul fiscal
- 2 completat prin O.U.G. nr. 41/2015 M. Of. nr. 733/30 sep. 2015 *introduce lit. g) la art. 495*
 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru reglementarea unor măsuri bugetare
 aprobată cu modificări și L. nr. 112/2016 M. Of. nr. 408/30 mai 2016
 completări prin
- 3 modificări prin O.U.G. nr. 50/2015 M. Of. nr. 817/3 nov. 2015 *modifică art. 15 alin. (1) lit. b), art., 43 alin. (2), art. 47 lit. c), art. 51 alin. (1), art. 52 alin. (1), art. 68 alin. (4) lit. k), art. 68 alin. (7) lit. d), art. 76 alin. (3) lit. g), art. 78 alin. (2) lit. b), art. 97 alin. (7) prima teză, art. 101 alin. (9), art. 125 alin. (1) lit. c), art. 137 alin. (2), art. 148 alin. (4) lit. b), art. 151 alin. (6), art. 153 alin. (2), art. 157 alin. (2), art. 183, art. 185 alin. (2), art. 187 alin. (1) lit. j), art. 187 alin. (2), art. 193 alin. (2), art. 195 alin. (2), art. 202, art. 204 alin. (2), art. 207 alin. (4), art. 210 alin. (2), art. 212 alin. (2), art. 224 alin. (4) lit. b), art. 470 alin. (7), art. 471 alin. (2) și (3), art. 474 alin. (7) lit. a), art. 475 alin. (3) și (5), art. 481 alin. (2) lit. a), art. 485 alin. (1) lit. f), art. 494 alin. (6) și (12), art. 495 lit. a), b), c) și d);*
introduce alin. (5) și (6) la art. 51, alin. (8) la art. 133, lit. d) la art. 141, lit. g) la alin. (2) al art. 291, alin. (4_1) la art. 493;
abrogă art. 43 alin. (6), art. 97 alin. (9), art. 133 alin. (2)
- 4 modificări prin O.U.G. nr. 57/2015 M. Of. nr. 923/11 dec. 2015 *modifică art. 153 alin. (1) lit. m), art. 160 alin. (1), art. 168 alin. (9) și art. 254*
 Ordonanță de urgență privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare

- | | | | |
|--------------------|--|----------------------------|--|
| 26 modificări prin | O.U.G. nr. 2/2018 | M. Of. nr. 95/31 ian. 2018 | <i>prorogă, pentru anul 2018, termenele prevăzute la art. 148 alin. (3), precum și la art. 170 alin. (4) până la 15 aprilie 2018</i> |
| | Ordonanță de urgență pentru prorogarea unor termene prevăzute în Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal | | |
| 27 modificări prin | O.U.G. nr. 3/2018 | M. Of. nr. 125/8 feb. 2018 | <i>modifică art. 139 alin. (1) lit. o), art. 143 alin. (4), art. 144 și art. 168 alin. (5_1); introduce alin. (5_4) la art. 146</i> |
| | Ordonanță de urgență privind unele măsuri fiscal-bugetare | | |

O.U.G. nr. 34/2014

M. Of. nr. 427/11 iun. 2014

Ordonanță de urgență privind drepturile consumatorilor în cadrul contractelor încheiate cu profesioniștii, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative

aprobată cu modificări prin

L. nr. 157/2015

M. Of. nr. 449/23 iun. 2015

1 modificări prin

L. nr. 157/2015

M. Of. nr. 449/23 iun. 2015

Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2014 privind drepturile consumatorilor în cadrul contractelor încheiate cu profesioniștii, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative

*modifică art. 3 alin. (3) lit. j), art. 17 alin. (2), art. 28 alin. (2) lit. b);
abrogă art. 19, art. 28 alin. (5) lit. v)*

H.G. nr. 1344/2003

M. Of. nr. 838/25 nov. 2003

Hotărâre pentru aprobarea Normelor metodologice pentru aplicarea prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 190/2000 privind regimul metalelor prețioase și pietrelor prețioase în România, cu modificările și completările ulterioare

1 rectificare

M. Of. nr. 43/19 ian. 2004

rectifică anexa

RECTIFICARE

2 modificări prin

H.G. nr. 378/2012

M. Of. nr. 290/3 mai 2012

modifică anexa

Hotărâre privind modificarea Normelor metodologice pentru aplicarea prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 190/2000 privind regimul metalelor prețioase și pietrelor prețioase în România, cu modificările și completările ulterioare, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.344/2003

Ordonanță privind regimul juridic al contravențiilor

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 180/2002

M. Of. nr. 268/22 apr. 2002

Notă: v. Decizia Î.C.C.J. nr. XXII/2007 - M. Of. nr. 833/5 dec. 2007 (art. 16 alin. (7)); D.C.C. nr. 1354/2008 - M. Of. nr. 887/29 dec. 2008 (sintagma "cu acordul acestuia" din art. 9); Decizia Î.C.C.J. nr. 7/2010 - M. Of. nr. 126/18 feb. 2011 (art. 9 alin. (1), (2), (3)-(5));

- | | | | |
|----|---|--|---|
| 1 | rectificare

Rectificare | M. Of. nr. 584/18 sep. 2001 | <i>rectifică art. 26 alin. 1</i> |
| 2 | modificări prin O.U.G. nr. 16/2002
Ordonanță de urgență pentru reglementarea unor măsuri fiscale
aprobată prin L. nr. 335/2002 | M. Of. nr. 145/26 feb. 2002

M. Of. nr. 418/17 iun. 2002 | <i>modifică art.39 alin.(2)</i> |
| 3 | modificări prin L. nr. 180/2002
Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor | M. Of. nr. 268/22 apr. 2002 | <i>modifică art.1, art.2 alin.(1)-(3), art.4, art.5 alin.(5), art.8, art.22 alin.(1), art.28 alin.(1), art.34 alin.(2); introduce alin.(5) la art.2, alin.(6) și (7) la art.5; abrogă art.20 alin.(2)</i> |
| 4 | aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 180/2002
Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor | M. Of. nr. 268/22 apr. 2002 | |
| 5 | modificări prin O.G. nr. 61/2002
Ordonanță privind colectarea creanțelor bugetare
aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 79/2003 | M. Of. nr. 644/30 aug. 2002

M. Of. nr. 193/26 mar. 2003 | <i>abrogă la 1 ian. 2003 art. 14 alin. (2)</i> |
| 6 | modificări prin L. nr. 357/2003
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România | M. Of. nr. 537/25 iul. 2003 | <i>abrogă art. 16 alin. (2)-(4)</i> |
| 7 | modificări prin O.U.G. nr. 108/2003
Ordonanță de urgență pentru desființarea închisorii contravenționale
aprobată prin L. nr. 28/2004 | M. Of. nr. 747/26 oct. 2003

M. Of. nr. 214/11 mar. 2004 | <i>la intrarea în vigoare a Legii de revizuire a Constituției modifică art.5 alin. (2) lit. c), art.6, art.9, art.10 alin. (2), art.11 alin. (4); abrogă art.5 alin. (2) lit. d), art.14 alin. (3), art. 22, art.43, art.45</i> |
| 8 | modificări prin L. nr. 28/2004
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 108/2003 pentru desființarea închisorii contravenționale | M. Of. nr. 214/11 mar. 2004 | <i>aprobă O.U.G. nr.108/2003</i> |
| 9 | modificări prin L. nr. 526/2004
Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor | M. Of. nr. 1149/6 dec. 2004 | <i>modifică art. 4 alin. (1), art.8 alin. (3), art.25 alin. (3), art.28; introduce alin. (1 1) la art. 16</i> |
| 10 | completat prin O.G. nr. 8/2006
Ordonanță pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor
aprobată cu modificări prin L. nr. 353/2006 | M. Of. nr. 78/27 ian. 2006

M. Of. nr. 640/25 iul. 2006 | <i>introduce alin. (3) la art. 28 și art. 50_1</i> |

- | | | | |
|-------------------------------------|--|-----------------------------|--|
| 11 modificări prin | L. nr. 182/2006
Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor | M. Of. nr. 443/23 mai 2006 | <i>la data de 1 ianuarie 2007, modifică art. 8 alin. (3), art. 39 alin. (2) și (3);
introduce alin. (4) la art. 8</i> |
| 12 modificări prin | L. nr. 352/2006
Lege pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor | M. Of. nr. 640/25 iul. 2006 | <i>introduce alin.(3) - (6) la art.9, art.39_1</i> |
| 13 modificări prin | L. nr. 353/2006
Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 8/2006 pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor | M. Of. nr. 640/25 iul. 2006 | <i>aprobă cu modificări O.G. nr.8/2006 și
modifică art.28 alin.(3) partea introductivă;
abrogă art.50_1</i> |
| 14 admisă excepție de neconst. prin | D.C.C. nr. 953/2006
Decizia nr. 953 din 19 decembrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 32 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor | M. Of. nr. 53/23 ian. 2007 | <i>art. 32 alin. (1)</i> |
| 15 admisă excepție de neconst. prin | D.C.C. nr. 228/2007
Decizia nr. 228 din 13 martie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor | M. Of. nr. 283/27 apr. 2007 | <i>art. 12 alin. (1) în măsura în care prin sintagma "nu se mai sancționează" prevăzută în text se înțelege doar aplicarea sancțiunii contravenționale, nu și executarea acesteia</i> |
| 16 modificări prin | D.C.C. nr. 228/2007
Decizia nr. 228 din 13 martie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor | M. Of. nr. 283/27 apr. 2007 | <i>suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile art. 12 alin. (1) în măsura în care prin sintagma "nu se mai sancționează" prevăzută în text se înțelege doar aplicarea sancțiunii contravenționale, nu și executarea acesteia (termenul se împlinește la 11 iun. 2007, după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție)</i> |
| 17 admisă excepție de neconst. prin | D.C.C. nr. 1354/2008
Decizia nr. 1354 din 10 decembrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, precum și art. 1 alin. (3), art. 8 alin. (5) lit. b) și art. 13 din Ordonanța Guvernului nr. 55/2002 privind regimul juridic al sancțiunii prestării unei activități în folosul comunității, așa cum a fost modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 108/2003 privind desființarea închisorii contravenționale | M. Of. nr. 887/29 dec. 2008 | <i>sintagma "cu acordul acestuia" din art. 9</i> |
| 18 modificări prin | D.C.C. nr. 1354/2008
Decizia nr. 1354 din 10 decembrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, precum și art. 1 alin. (3), art. 8 alin. (5) lit. b) și art. 13 din Ordonanța Guvernului nr. 55/2002 privind regimul juridic al sancțiunii prestării unei activități în folosul comunității, așa cum a fost modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 108/2003 privind desființarea închisorii contravenționale | M. Of. nr. 887/29 dec. 2008 | <i>suspendă pentru o perioadă de 45 de zile sintagma "cu acordul acestuia" din art. 9 (termenul se împlinește la data de 12 februarie 2009), după care operează dispozițiile art. 147 alin. (1) din Constituție</i> |

- 19 modificări prin L. nr. 293/2009 M. Of. nr. 645/1 oct. 2009 *modifică art. 9 alin. (5), art. 39_1 alin. (2)*
 Lege pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor
- 20 modificări prin L. nr. 202/2010 M. Of. nr. 714/26 oct. 2010 *modifică art. 34 alin. (2)*
 Lege privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor
 Notă: v. Decizia Î.C.C.J. nr. 12/2012 - M. Of. nr. 735/31 oct. 2012 (art. XXIV alin. (1)-(3); Decizia Î.C.C.J. nr. 2/2013 (Art. XVII alin. (2) - M. Of. nr. 313/30 mai 2013);
- 21 modificări prin L. nr. 76/2012 M. Of. nr. 365/30 mai 2012 *modifică, la 1 septembrie 2012, art. 9 alin. (6), art. 13 alin. (2), art. 14, art. 32 alin. (1) și (2), art. 34, art. 47; introduce alin. (2) la art. 36*
 Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă
 Notă: v. De la data intrării în vigoare a Codului de procedură civilă, referirile din cuprinsul actelor normative la hotărârea judecătorească "definitivă și irevocabilă" sau, după caz, "irevocabilă" se vor înțelege ca fiind făcute la hotărârea judecătorească "definitivă". În cuprinsul celorlalte acte normative în vigoare, sintagma "puterea de lucru judecat/puterea lucrului judecat" se înlocuiește cu sintagma "autoritatea de lucru judecat/autoritatea lucrului judecat"; Ori de câte ori prin legi și prin alte acte normative se face trimitere la Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale ori la "societatea comercială/societățile comerciale", după caz, trimiterea se consideră a fi făcută la Legea societăților nr. 31/1990 ori, după caz, la societatea/societățile reglementată/reglementate de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare".
- 22 modificări prin O.U.G. nr. 44/2012 M. Of. nr. 606/23 aug. 2012 *prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 1 februarie 2013*
 Ordonanță de urgență privind modificarea art. 81 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă
 aprobată prin L. nr. 206/2012 M. Of. nr. 762/13 nov. 2012
- 23 modificări prin O.U.G. nr. 4/2013 M. Of. nr. 68/31 ian. 2013 *prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 15 februarie 2013*
 Ordonanță de urgență privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe
 aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 214/2013 M. Of. nr. 388/28 iun. 2013
- 24 modificări prin L. nr. 214/2013 M. Of. nr. 388/28 iun. 2013 *aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 4/2013*
 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2013 privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe
- 25 modificări prin O.U.G. nr. 80/2013 M. Of. nr. 392/29 iun. 2013 *modifică art. 36*
 Ordonanță de urgență privind taxele judiciare de timbru
 în cuprinsul actelor normative aplicabile la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, toate trimiterile făcute la Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, cu modificările și completările ulterioare, se consideră a fi făcute la prezenta ordonanță de urgență.
- 26 modificări prin O.G. nr. 17/2014 M. Of. nr. 629/27 aug. 2014 *modifică art. 9 alin. (3)*
 Ordonanță pentru modificarea art. 9 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor
 aprobată prin L. nr. 86/2015 M. Of. nr. 282/27 apr. 2015
- 27 modificări prin O.G. nr. 5/2015 M. Of. nr. 78/29 ian. 2015 *modifică art. 14 alin. (1), art. 25 alin. (2), art. 26 alin. (3)*
 Ordonanță pentru modificarea unor termene prevăzute de Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor
 aprobată prin L. nr. 179/2015 M. Of. nr. 481/1 iul. 2015

28 modificări prin L. nr. 179/2015 M. Of. nr. 481/1 iul. 2015 *aprobă O.G. nr. 5/2015*
Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 5/2015
pentru modificarea unor termene prevăzute de Ordonanța
Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor

29 modificări prin O.U.G. nr. 41/2016 M. Of. nr. 490/30 iun. 2016 *modifică art. 28 alin. (2) și (3)*
Ordonanță de urgență privind stabilirea unor măsuri de
simplificare la nivelul administrației publice centrale și pentru
modificarea și completarea unor acte normative
aprobată cu modificări prin L. nr. 179/2017 M. Of. nr. 581/20 iul. 2017